

BILTEN



BILTEN je glasilo kolektiva SGP PIONIR Novo mesto. Za razdelitev glasila članom kolektiva so odgovorni: vodje splošne službe v sektorjih za razdelitev po sektorjih, na posameznih gradbiščih so dolžni poskrbeti za razdelitev delovodje, ki morajo poskrbeti, da prejmejo glasilo delavci in vajenci, na direkciji je odgovorno za razdelitev vložnice, ki mora poskrbeti, da bo BILTEN takoj dostavljen tudi v vse obrate na direkciji (lesni in avtomehanski obrat ter SIP). vodje obratov pa morajo zagotoviti razdelitev BILTENA vsem delavcem in vajencem. BILTEN mora biti razdeljen istega dne kot je dostavljen.

UNIJ -- JULIJ 1974

29. JULIJA

LETO: VIII., Št. 6-7 (50-51)

VAŠA BRIGADA JE SVETAL SPOMIN

V nedeljo, 23. junija, je bila v Jami pri Dvoru v Suhi krajini velika slovesnost ob 30-letnici ustanovitve I. slovenske topniške brigade NOV in POS, ki je bila v času narodno osvobodilnega boja formirana prav tam, kjer je bila proslava. Vozu 500 preživelim borcem in topničarjem partizanom so se na praznik pridružili številni gostje iz Ljubljane. Med njimi so bili Franček Šetinc, sekretar Izvršnega komiteja Centralnega komiteja ZKS, Franci Šali, član Centralnega komiteja ZKS, dr. Marijan Brecej, predsednik Skupščine SRS, slavoslovesni govornik je bil predsednik državnega sodišča SRS dr. Jože Brilej, slavnosti pa se je udeležil tudi general polkovnik Franc

Tavčar-Rok ter predstavniki družbeno-političnih organizacij in oblastnih organov iz novomeške občine. Pokrovitelj praznovanja 30-letnice I. slovenske topniške brigade je bilo naše podjetje SGP PIONIR.

Na slavnostno okrašeni prostor v serpentinah ceste tik nad desnim bregom Krke nasproti Dvora, pod skalno steno, vrh katere stoji v spomin na ustanovitev I. topniške brigade na betonskem podnožju eden izmed topov s katerimi se je brigada borila, so za gosti prikorakali v stroju preživeli borci brigade v spremstvu godbe na pihala. Za njimi je prišla Mladinska topniška brigada, ki je v dneh pred proslavo prehodila pot po kateri so partiza-

ni topničarji po Sloveniji v bojih opravljali svoje premike. Komandant Mladinske topniške brigade je predal nekdanjemu komandantu I. slovenske topniške brigade Vlado Mišici raport z obljubo, da bo mladina sledila svetlim zgledom starejših in da bo ohranjala in razvijala tradicije NOB, še zlasti pa bratstvo in enotnost. Za njim je govoril predstavnik Krajevne skupnosti Žužemberk, nato bivši komandant brigade Vlado Mišica, za tem pa je spregovoril glavni direktor SGP PIONIR v imenu pokrovitelja:

„V prijetno dolžnost mi je, da vas lahko danes, ob praznovanju 30-letnice formiranja I. slovenske topniške brigade, v imenu SGP PIONIR kot pokrovitelja prazno-

vanja in v svojem imenu pozdravim! V veliko zadovoljstvo in srečo si štejem, da je bilo prav naše podjetje izbrano za pokrovitelja slavlja ob tako pomembnem jubileju vaše brigade, ki je v času narodno osvobodilnega boja prehodila tako veliko in slavno pot. Zavedajoč se pomena bojev vaše brigade, ki je skupaj z ostalimi enotami NOV dosegla zmago nad fašizmom, lahko ugotovimo, da so nekdanji brezpravni in zatirani ljudje postali v novi Jugoslaviji resnični gospodarji.

Naša zemlja je spremenila svojo staro podobo. Preko nje tečejo nove ceste, železniške proge, nastajajo nova mesta, industrijska središča, nove luke in nova stanovanjska naselja. V temeljnih organizacijah združenega dela v podjetjih in v drugih oblikah samoupravljanja, se danes uresničuje misel o graditvi novega družbenega reda in socijalističnih samoupravnih odnosov. Nemalo je znamenitih dni, posejanih ob dolgi, velikokrat krvavi poti zgodovine jugoslovanskih narodov in prav dan formiranja vaše brigade je nam vsem svetel spomin na čas, ko so neštete burje v katerih nismo klonili divjale čez našo zemljo, hkrati pa je to nam in poznejšim rodovom živa priča bojev, trpljenja in zmag, ki ste jih vojevali.

Dragi borci I. slovenske topniške brigade, dovolite mi, da vam čestitam k 30-letnici ustanovitve vaše brigade in da vam v imenu podjetja izročim v varstvo prapor!“

Nato so glavni direktor Ivan Kočever, Ivan Pungartnik in Lojze Jožef izročili bivšemu komandantu brigade Vladi Mišici darilo SGP PIONIR brigadni prapor ter pripeli nanj PIONIRJEV spominski trak. Komandant Mišica se je zahvalil za prapor, obljubil, da ga bo brigada, če bo potrebno enako zmagovito nesla skozi vse boje kot se je borila v času NOB ter prapor takoj zatem izročil najmlajšemu borcu topniške brigade.

Za govorom dr. Jožeta Brileja, ki je poudaril pomen bojev I. topniške brigade in naročil borcem, naj z enakim poletom kot so se borili oživljajo nova ustavna načela, je sledil kulturni program, ki ga je pripravila mladina z Dvora.



Glavni direktor Ivan Kočever izroča na proslavi 30-letnice ustanovitve I. slovenske topniške brigade NOV v Jami pri Dvoru, bivšemu komandantu brigade Vlado Mišici brigadni prapor, darilo SGP PIONIR. Na skrajni levi slike dr. Lojze Jožef v rokah pripravljen PIONIRJEV spominski trak, ki ga je nato glavni direktor pripel na drog prapora

Zakaj brutto osebni dohodki?

Že 20. člen Ustave SFRJ in 22. člen Ustave SRS navajata: „Vsakemu delavcu gre iz dohodka temeljne organizacije združenega dela v skladu z načelom delitve po delu in v skladu z rastjo produktivnosti njegovega in celotnega družbenega dela ter z načelom solidarnosti delavcev v združenem delu osebni dohodek za zadovoljevanje njegovih osebnih, skupnih in splošnih družbenih potreb, ustrezen rezultat njegovega dela in osebne prispevku, ki ga je s svojim živim in minulim delom dal k povečanju dohodka temeljne organizacije“.

111. člen Ustave SRS dalje pravi:

„Davki in prispevki, ki se plačujejo iz osebnih dohodkov oz. drugih dohodkov delavcev in občanov, se plačujejo v skladu z zveznim zakonom po predpisih in v korist družbeno političnih skupnosti, na katerem območju delavec ali občan živi, oziroma po sklepu in v korist samoupravne interesne skupnosti, ki delavcu in občanu ali članom njihovih družin zagotavlja zadovoljevanje potreb in interesov oziroma uporabo storitev, za katere se ti prispevki plačujejo“.

Že iz vsebine teh členov je razvidno, da je treba preiti iz dosedanjih netto na brutto osebne dohodke. Zakoni, ki so bili sprejeti na osnovi ustavnih določil, natančneje opredeljujejo način preračuna netto v brutto osebne dohodke ter vire, osnove, stopnje in načine plačevanja prispevkov za financiranje dejavnosti samoupravnih interesnih skupnosti na področju

družbenih dejavnosti in davkov za financiranje splošne porabe.

V naši organizaciji združenega dela je bil obračun osebnih dohodkov za mesec junij izdelan po brutto načelih. Preračun sedanjih netto na brutto osebne dohodke je povzročil, da so postali netto osebni dohodki gibljivi (dosedaj so bili: fiksna postavka), glede na skupno višino prispevkov in davkov, ki se iz brutto OD plačujejo. Količnik za preračun netta v brutto je izračunan na osnovi vseh stopenj prispevkov in davkov, ki se plačujejo na področju, kjer ima TOZD svoj sedež. Za vse delavce ene TOZD je torej določen enak brutto OD, zaradi novega načina financiranja splošne in skupne porabe pa bo netto različen, in sicer:

1. zaradi različnih stopenj prispevkov, po katerih so se delavci na različnih področjih odločili financirati samoupravne interesne skupnosti (različne občine stalnega bivališča!);

2. zaradi različnih vrst prispevkov, ki se plačujejo iz brutto OD pri raznih oblikah delovnega razmerja. Tako je pri brutto osebnih dohodkih upokojenec, ki so se ponovno zaposlili, a niso izgubili statusa upokojenca, pri prejemkih, doseženih z delom izven rednega delovnega časa (nadure in honorarji) brutto zaslužek enak kot za redni delovni čas, obremenitve pa so večje in torej netto manjši.

Na obračunskem listu (kuverti) je prikazan celotni zaslužek delavca ter ločeno vsota vseh prispevkov in davkov, ki se plačujejo

- za redni delovni čas,
- za nadure.

Na ta način lahko vsakdo spremeni, koliko je mesečno prispeval za financiranje dejavnosti družbeno politične skupnosti in naslednjih samoupravnih interesnih skupnosti:

- temeljne izobraževalne skupnosti,
- kulturne skupnosti,
- telesno-kulturne skupnosti,
- skupnosti otroškega varstva,

— skupnosti invalidskega in vojninskega zavarovanja,

— skupnosti zdravstvenega zavarovanja in zdravstvenega zavarovanja

Ker zvezna zakonodaja na tem področju še ni dokončno urejena, se prispevki samoupravnim interesnim skupnostim iz drugih republik začasno obračunavajo in plačujejo po stopnjah, kjer ima TOZD svoj sedež.

B.M.

RAZPIS

V šolskem letu 1974/75 bo podjetje omogočilo večjemu številu kandidatov šolanje v

DELOVODSKI ŠOLI in TEČAJU ZA INŠTRUKTORJE

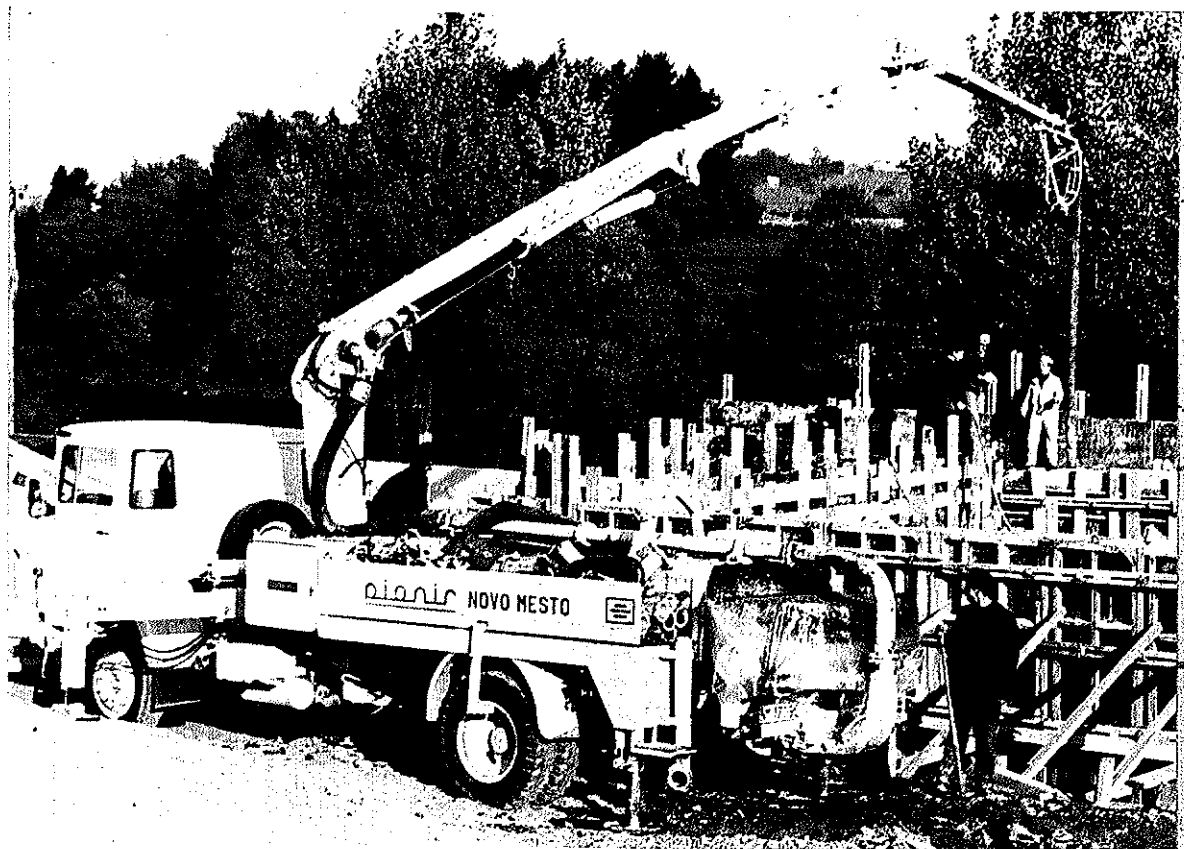
Prijavljeni morajo izpolnjevati naslednje pogoje::

1. ZA DELOVODSKO ŠOLO:

- končano morajo imeti strokovno šolo tesarske, zidarske ali železokrivske stroke,
- imeti morajo 2 leti delovne prakse

2. ZA TEČAJ ZA INŠTRUKTORJE:

- končano morajo imeti strokovno šolo tesarske, zidarske ali železokrivske stroke,
 - imeti morajo veselje do dela z učenci
- Izbrani kandidati bodo v času šolanja prejemali redni osebni dohodek.
- Prošnje dostavite oddelku za izobraževanje podjetja najpozneje do 10. avgusta 1974 (na naslov: SGP PIONIR, Oddelek za izobraževanje, 68001 Novo mesto, p.p. 89).



Vsem šoferjem in avtomehanikom delavcem Temeljnih organizacij združenega dela Strojno prometnega obrata in Kovinsko-mehanskega obrata naša iskrena čestitka za 14. julij, dan šoferjev in avtomehanikov, ki ga v Sloveniji praznujemo v počastitev ustanovitve prve motorizirane enote NOV in POS



V OGNJU SAMOUPRAVNE PRAKSE

BILTENU smo ves čas, odkar v razpravi ustavne spre- in takozvani delavski imajo posvečali veliko pro- razlagi vsebine novih ustavnih tega, kaj bodo ta določila v našo samoupravno Z naše strani je bilo pri veliko dobre volje, čeprav razlagi nismo v celoti Naj tudi tokrat ponovimo, tokrat povedano resnico, da BILTEN odprt vsem, ki so pri- pisati vanj! Od nikogar, ki kaj povedati, ne ter- po oblikovanih stavkov, po- ma dodelanega prispevka ali podobnega. Karkoli boste po- mo po najboljših močeh to- pravili in preuredili, da bo moza tisk.

ovo ustavo in z ustanovitvijo njih organizacij združenega podjetjih, smo postali naj- demokratična družba na sve- tujer v nobeni državi pod ne ponuja družbena uredi- ravljanju toliko in tako širo- bošččin, kot prav pri nas! Najbrž premalo zavedamo. ravlja pa ne pomeni samo ni svoboščin, hkrati s temi tudi dolžnosti in odgovor- njihče ne more samo je- pa je treba tudi dajati.

ne organizacije združe- dela so pri PIONIRJU zažive- im letom. Sklenili smo po- ti kako se nova ustavna prinas, pri PIONIRJU ure- v ognju samoupravne Odločili smo se za vpraša- mo jih s prošnjo za odgovo- vili na 9 direktorjev in 9 tnikov Delavskih svetov v njih organizacijah združe- la in na direktorja in pred- Delavskega sveta Samo- skupnosti skupnih služb. ni žal samo tisti, ki smo jih zdaj pred vami. Izmed 10 nev, ki smo jim vprašanja odgovorilo le 6 direk- temeljnih organizacij zdru- dela, izmed 10 predsedni- rskih svetov pa smo preje- rele od 5 predsednikov v njih organizacijah združe- ni. V domala vseh odgovo- mo jih prejeli, boste zasle- to skrb in poudarjanje po tega in hitrejšega obve- in informiranja članov ravnih organov in kolekti- tati, ki so odgovorili, so s so na zastavljena vprašanja mi pokazali pripravljenost mi sodelovati pri boljšem in informiranju v veliki RVI družini. Vsem nam dali nekaj novega, nekaj, zdaj nismo vedeli o živ- njihovi Temeljni organiza- znenega dela, o težavah s ko srečujejo, o načrtih in

Na tiste, ki niso odgovorili, ne bomo kazali s prstom. Ocenno tega, kako so odrezali s tem, ker so ostali dolžni svoj odgovor, prepuščamo bralcu — delavcu. Delavcu, ki že postaja in bo vedno bolj postajal osnovni delovni tvorec socijalistične samoupravne družbe in bo vedno bolj pristojen kot ocenjevalec tega, kaj je dobro in kaj slabo. Izgovora, da ni bilo časa za odgo- varjanje na naša vprašanja ne more-

mo sprejeti, ker si bi čas za odgo- vore lahko našla tudi druga polovi- ca vprašanih, če si ga je morala po- iskati ena polovica!

V odgovorih, ki so pred vami, je veliko zdravih, dobrih pobud, v njih pa ne manjka tudi iskrecih se, zagnanih misli. Popolnoma zgreše- no bi bilo, če bi jih kdo skušal raz- zumeti narobe!

Slike o stopnji našega samo- upravljanja, o tem kako daleč smo

uspeli uresničiti nova ustavna načela in kakšna so naša snovanja in želje pri tem, ki jo dobimo iz pričujočih odgovorov, smo lahko veseli! Uredniški odbor BILTENA se iskreno zahvaljuje vsem direktorjem Temeljnih organizacij združenega dela in vsem predsednikom Delavskih svetov Temeljnih organizacij združenega dela, ki so nam omogočili, da njihove odgovore objavimo!

»Imamo več pristojnosti in odgovornosti!«



JOŽE STRUGAR, direktor Temeljne organizacije združenega dela Mehansko kovinski obrat je v neposrednem razgovoru odgovoril na zastavljena vprašanja takole:

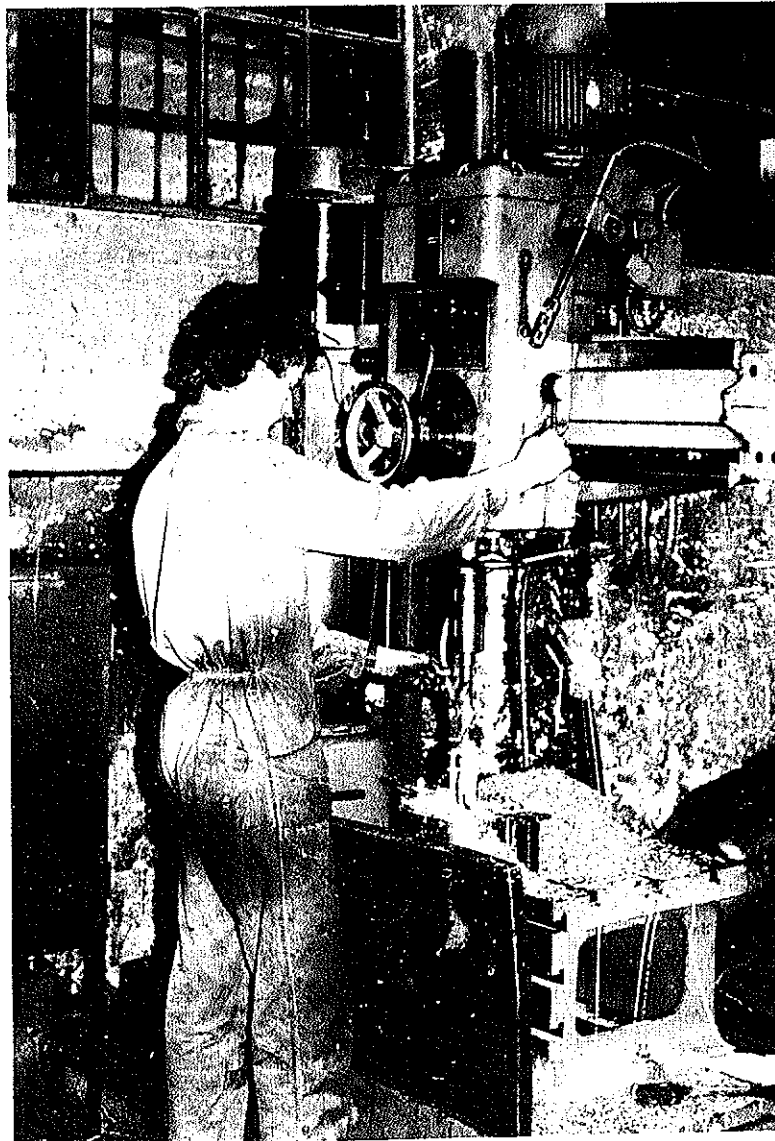
1. vprašanje: Samostojnost, ki jo je vaša Temeljna organizacija združenega dela dobila z novo ustavo in samoupravnim sporazumom, prinaša tudi odgovornost: v čem predvsem se oblikuje ta odgovornost?

ODGOVOR: — Samostojnost in odgovornost sta, če pogledamo v celoti in bolj na široko, pravzaprav enaki kot prej. Dobro je treba delati in pametno gospodariti, da nato kaj dobiš in da ti kaj ostane. V raznih podrobnostih v poslovanju pa se je seveda marsikaj izpremenilo. Tako je o marsičem prej odločal Delavski svet podjetja, mi pa smo bili nato samo izvrševalec sklepa. Marsikatera stvar je bila prej tudi v pristojnosti direktorja in njenih organov. Zdaj po novem pa o mnogih od teh stvari odločamo mi sami v Temeljni organizaciji združenega dela neposredno. Na seji delavskega sveta Temeljne organizacije o zadevi razpravljamo, jo pretresamo in o njej tudi sami dokončno odločimo ter tako sprejeto odločitev nato tudi sami uresničimo. To pomeni, da smo dobili novo pristojnost, in to ne samo eno, pač pa mnogo novih pristojnosti, hkrati s tem pa tudi nove odgovornosti. Nato, ko smo sami sprejeli odlo-

čitev, se nimamo več na koga izgo- varjati. Če je bila odločitev slaba, ali pa ne najboljša, nosimo posledice sami. Reči pa moram, da se v novih pristojnostih, ki so deloma opisane v samoupravnem sporazu- mu o združitvi Temeljnih organiza- cij v OZD, in bodo morale biti veli- ko natančneje opisane v našem lastnem statutu Temeljne organiza- cije združenega dela, še nismo v ce- loti znašli. Samoupravljanje je družbeni proces, uveljavlja se tako, da pride v pamet in zavest ljudi, delavcev, za to pa je potreben čas.

2. vprašanje: Ali ste s sedanjo opredelitvijo samostojnosti Temeljne organizacije združenega dela zadovoljni? Kaj bi kazalo po vašem mišljenju predvsem spremeniti ali dopolniti glede tega?

ODGOVOR: — Tako na hitro bi lahko rekel, da smo z sedanjo opredelitvijo samostojnosti Temeljnih organizacij združenega dela v glav- nem zadovoljni. V isti sapi pa bi rad poudaril, da ta samostojnost sploh ni premoženjska, mislim takšna kot se je zdelo večini, ko smo še razpravljali o ustanavljanju



Če nič drugega, je gornja slika sama po sebi dovolj prepričljiva, da TOZD Mehansko-kovinski obrat nujno potrebuje nove prostore

V OGNJU SAMOUPRAVNE PRAKSE

Temeljnih organizacij združenega dela. Vsebinska samostojnost ni v tem, da bo posamezna Temeljna organizacija združenega dela, vzemimo na primer naš Mehansko kovinski obrat, s tem ko postane samostojna v okviru podjetja, prevzela v svoje roke premoženje ki je bilo dozdej od vsega podjetja in se šopirila z njim, ter ne bo razen sebe videla nikogar. Že prvi začetki delovanja naše Temeljne organizacije združenega dela so nas poučili, da se pri tem kaj veliko ni spremenilo in se ne more spremeniti. Takoj nato, ko smo izvedli delitev premoženja med Temeljne organizacije združenega dela, smo ugotovili, da smo vsak zase premajhni in prešibki, da bi kaj pomenili. Zato smo takoj nato začeli zaupano nam in dodeljeno nam premoženje spet združevati v okviru podjetja. To združevanje velja za obratna sredstva, za razne sklade in podobno. Morda prav v mehansko kovinskem obratu čutimo toliko bolj kot kje drugod, ker smo majhni, da sami mnogih stvari ne zmoremo in da bomo morali tudi odslej prositi za pomoč druge Temeljne organizacije združenega dela. Poudaril bi pa rad, da delavec te stvari težko razume: ob ustanavljanju Temeljnih organizacij smo namreč zelo veliko govorili o delitvi premoženja med nje, takoj nato pa smo začeli premoženje spet združevati. Vse to je šlo morda malo prehitro.

3. vprašanje: Kaj menite o sodelovanju in odnosih med Temeljnimi organizacijami združenega dela in skupnimi službami?

ODGOVOR: — Sodelovanje z direkcijo, oziroma s skupnimi službami je bilo kar se našega obrata tiče že prej dobro. Mehansko kovinski obrat opravlja v okviru podjetja posebno dejavnost in obračuni našega dela so bili že prej vodeni posebej, tako da smo že prej dokaj natančno vedeli, koliko naredimo, za kolikšno ceno, koliko porabimo, kakšna je naša režija, koliko nam ostane in podobno. Večino upravnega dela za naš obrat, razen tistega, ki je neposredno vezano na naše poslovanje, so nam že prej opravljale skupne službe. Po novem se je sodelovanje z njimi spremenilo le v toliko, da zaradi tega, ker ima zdaj Temeljna organizacija združenega dela večje pristojnosti, prihaja več raznih papirjev k nam v podpis. Finančni sektor nas kar preveč zalaga z raznimi podatki in razčlembami. Tega sicer ni preveč v pravem pomenu besede, žal pa si v Temeljni organizaciji združenega dela ne moremo z večino tega, kar dobimo od skupnih služb kaj veliko pomagati. Vsak izmed nas, ki delamo v Temeljni organizaciji združenega dela je imel že prej dovolj dela, zdaj pa je prišla še kopica raznih novih dol-

žnosti in obveznosti, da o številnih sestankih in sejah, ki jih je kar preveč sploh ne govorim. Marsikdaj nimamo časa, da bi poglobljeno pregledali in preštudirali tisto, kar od skupnih služb dobimo, marsikdaj pa tudi nimamo strokovne sposobnosti, da bi tisto obvladali. V naši Temeljni organizaciji združenega dela zato velikokrat ugotavljamo, da bi nujno potrebovali svoje lastno pisarniško osebje, ki bi vse tisto, kar dobimo od skupnih služb nato predelalo. To bi pa seveda pomenilo povečanje režije in zato se za takšno rešitev nikakor ne moremo odločiti.

4. vprašanje: Ali ste zadovoljni z rezultati gospodarjenja, ki jih je vaša Temeljna organizacija združenega dela dosegla v prvem četrtletju? Kaj predvsem je povzročilo rezultat, kakršnega ste dosegli, in kam bi morali usmeriti zdaj glavne napore?

ODGOVOR: — Z uspehi, ki smo jih dosegli v prvem četrtletju 1974, smo zadovoljni in so takšni, kot smo jih le lahko želeli. V veliki meri je doseženi uspeh rezultat naše pridnosti, saj smo delali dobro, kot smo bili vajeni vseskozi doslej in gospodarili prav tako, novih naložb pa že nekaj časa nismo imeli. Zato pa prej ko slej pred našo Temeljno organizacijo združenega dela ostaja odprto vprašanje novih prostorov. Dosedanji, tukaj kjer smo zdaj, so premajhni, zastareli in jih na nobeno vižo ni več mogoče povečati. Razen tega je tukaj preveč prahu, ropota in gneče, dela raznih vrst, ki jih v našem obratu opravljamo, pa so med seboj preveč pomešana. Rešitve v opustitvi katere izmed obeh dejavnosti, ki ju opravljamo, ni. Če namreč opustimo kovinsko dejavnost, pridobimo sorazmerno malo prostora, izgubimo pa veliko denarja zaradi opustitve te dejavnosti. Zato vse kaže, da bomo morali še nekaj časa potpeti in delati pomešano, tako kot smo dozdej. Ustrezne rešitve, do katerih ni več tako daleč, pa seveda ob tem uporno iščemo. Pri tem se v naši Temeljni organizaciji združenega dela moramo zavedati, da bomo denar, ki ga bomo potrebovali za naložbe v razširitev, oziroma v preselitev naše dejavnosti, morali iskati iz združenih sredstev pri podjetju. Letos bomo končno le uredili prostore za tehnični pregled vozil, tako kot po predpisih morajo biti urejeni. To je nujno potrebno, saj bi v nasprotnem lahko izgubili pravico opravljati tehnični pregled vozil. Načrte pa imamo pripravljene tudi za drugo: če bo šlo vse po sreči, bomo do konec prihodnjega leta opravili prvi del gradnje novih prostorov mehansko kovinskega obrata v Ločni in se preselili tja. Dosedanje prostore bomo za primerno odškodnino prepustili Temeljni organizaciji združenega dela strojno prometnega obrata, nekaj

denarja kanimo dobiti od zavarovalnice, nekaj pa najeti kredita pri banki in našeto naj bi zadoščalo za prvi del gradnje. Na sedanji lokaciji se nimamo kam širiti, zaradi

potrebe po naših storitvah, met moramo povečati. V prostori pa nam preostane ostati pri starem, to pa bi bilo toliko kot shirati.

»V samoupravljanje več delavcev



MARJAN DRENOVEC, predsednik Delavskega sveta Temeljne organizacije združenega dela Mehansko-kovinski obrat Novo mesto, je na naša vprašanja poslal te odgovore:

1. vprašanje: Kako poteka uveljavljanje samoupravljanja v vaši Temeljni organizaciji združenega dela po novih ustavnih določilih? Ali samopuravni sporazum o združitvi v OZD PIONIR, ki ste ga podpisali ustvarja zadostne pogoje za to?

ODGOVOR: — Uveljavljanje samoupravljanja v naši Temeljni organizaciji združenega dela, se pri uresničevanju novih ustavnih določil odvija v pravi smeri. Delavci pojmujejo prenos samoupravljanja navzdol, neposredno na njih popolnoma pravilno in v glavnem kažejo zanimanje za dela v Delavskem svetu, izvršilnih organih in drugih občasnih komisijah. Žal pa večkrat naletavamo na premajhno zanimanje vodstvenega kadra za samo-

upravljanje, čeprav bi pravni delavci morali najbolj vesko pomagati.

2. vprašanje: V čem so vse razlike med prej in sedanjim ločanjem, odgovornost, delitev (ko in podobno) in na katere kakšne težave ste naleteli v novem svetu vaše Temeljne organizacije združenega dela najprej?

ODGOVOR: — Združitev Temeljnih organizacij združenega dela v Organizacijo združenega dela PIONIR je popolnoma pravi korak, lahko rečemo, da je bila to vsega kolektiva. Delavski svet Temeljne organizacije združenega dela je v sedanjem obdobju samostojno, saj v okviru pristojnosti, ki smo jih določili s samoupravnim sporazumom odloča v okviru danih pristojnosti, čeprav je to zaenkrat marsikomu nerazumljivo.

3. vprašanje: Nekaj samoupravnih izkušenj ste gotovo že doživeli, katero izmed njih smatrate za najbolj dragoceno? Kaj bi bilo po vašem mišljenju najprej spremeniti ali dopolniti, da bi bilo samoupravljanje v vaši Temeljni organizaciji združenega dela bolj glasno?

ODGOVOR: — Iz svojih samoupravnih izkušenj bi dejal, da morali, če želimo samoupravljanje uresničiti tako kot je zamišljeno, kot ga opredeljuje nova ustava, biti neposredni delavci. Med njimi zelo veliko takšnih, ki so zelo zainteresirani za samoupravnemu socializmu, pa jih žal puščamo stati ob strani.



Domači člani organizacijskega komiteja za ŠIG 74 so imeli danes zborom podjetij udeležencev na Otočcu veliko dela

V OGNJU SAMOUPRAVNE PRAKSE

»Več obveščanja in razpravljanja!«



Vladimir Kežman, direktor
organizacije združenega
sektorja Krško, je na naša vpra-
šanja naslednje odgovore:

Vprašanje: Samostojnost, ki jo
Temeljna organizacija zdru-
žena dela dobila z novo ustavo in
samoupravnim sporazumom, pri-
tudi odgovornost: v čem
se oblikuje ta odgovor-

ODGOVOR: — Dosedanja
delovanja TOZD je resnično
trudila, da bi na zastavljena
preprosto odgovoril. Za-
kušal zadostiti vprašanju
kako občutim in si pred-
naše delovanje.

se tiče odgovornosti, ne mo-
govoriti o nečem novem. Ta
bila poleg veselja za ustvar-
osnovna gonilna sila, v vsej
praksi. Kot vsake naloge,
zato tudi nove samo-
odgovornosti lotili z vso
Prizadevamo si, da bi
naše dogajanje še napred-
nose, da bi pritegnili sle-
k sodelovanju pri ustvar-
delitvi dobrin. V čem je
razlika? Menim, da je
odgovornost, da se v vsem
ravnamo po načelih naše
upravne socialistične družbe.
uresničujemo zaupanje, ki
je družba izkazala s tem,
je dala v upravljanje druž-
redstva. S temi pa moramo
biti v nenehnem stremlje-
bi se razvijali, da bi sleher-
planu naše TOZD omogočili
je, s tem pa tudi zagaran-
dobrine za dostojno po-
delu in doma.

bi bilo prav, da kljub
praksi, le skušamo našeti
posebnosti v odgovornosti
sedaj. Neposredno uprav-
na bistveno večjo odgo-
do obveščanja, razprav-
odločanja o vseh važnejših
pri katerih sodeluje sle-
dan. Predvsem pa: — o spre-

jemanju in izpolnjevanju letnega
plana, da bi tako ustvarili potrebna
sredstva za normalno delo in raz-
voj, — o načrtovanju srednje-
ročnih in perspektivnih planov, da
bi bili tako usposobljeni za še večje
akcije, — izpolnjevanje vseh nalog,
ki smo jih sprejeli s statutom, po-
sebnost še upravljanja preko izvolje-
nih organov in izvršilnih funkcij o
poslovni politiki, — izpolnjevanje
dolžnosti delegacije pri opravljanju
funkcij v občinski skupščini,
— izpolnjevanje in razvijanje od-
nosov z družbeno političnimi orga-
nizacijami (ZK, OOS, ZM), — iz-
polnjevanje nalog SLO, — izpol-
njevanje vseh nalog, ki so po-
membna za celotno podjetje v du-
hu samoupravnega sporazuma.

2. vprašanje: Ali ste s sedanjo
opredelitvijo samostojnosti Te-
meljne organizacije združenega de-
la zadovoljni? Kaj bi kazalo po va-
šem mišljenju predvsem spremeniti
ali dopolniti glede tega?

ODGOVOR: — Menim, da smo
napravili največ, kar se je dalo storiti
v specifičnih gradbenih prili-
kah. Posebej to velja za naše podje-
tje, ki je teritorialno izredno raz-
tegnjeno. Zato ocenjujem, da je
trenutno stanje pozitivno in, da
smo zadostili ustavnim določilom.
Seveda, pa se s tem ne smemo
uspavati, ne moremo se zadovoljiti
z doseženim. Mnogo bo še treba
storiti, da bo sleherni član naše de-
lovne skupnosti v polni meri infor-
miran tako, da bo sposoben odlo-
čati o rezultatu svojega dela. Da bi
to dosegli, se moramo kadrovske
ojačati in usposobiti za strokovno
in politično usmerjanje članov de-
lovne skupnosti. Manjka nam pred-
vsem kader za razvijanje samo-
upravnih odnosov, za tolmačenje
in usmerjanje po finančnih vpra-
njih ter po kadrovske socialni pro-
blematiki. Ustrezen kader bomo
težko dobili, ker ga ni v manjših
krajih, kot je Krško. Zato ga bo
treba zagotoviti od drugod, sicer
ne bomo zmogli ustrezno razvijati
samoupravne delovne odnose.

3. vprašanje: Kaj menite o sode-
lovanju in odnosih med Temeljni-
mi organizacijami združenega dela
in skupnimi službami?

ODGOVOR: — Sodelovanje in
odnosi v TOZD in DSSS je v glav-
nem v redu. V odnosih s TOZD
občutimo sicer premajhno poveza-
vo. Tu mislim predvsem na TOZD
gradbene sektorje in SPO. Verjetno
premalo poznamo prilike drug dr-
gega, pa zato ni takšne povezave,
ki bi ustrezala današnjemu tempu
in s tem reševanju problematike.

V odnosih z DSSS pa občutimo,
da komercialna služba ni zadostno
zasedena. Zato kasni dokumenta-

cija, odnosno jo je težko kompleti-
rati, ker ni formiran inženiring. Od
finančne službe pa bi želeli več
svetovanja in usmerjanja v finan-
čnem pogledu. Na tem področju
smo najmanj usposobljeni in zase-
deni, je pa dejansko najvažnejše
področje, ker bodo le finančni re-
zultati dokazali uspešno poslo-
vanje.

4. vprašanje: Ali ste zadovoljni z
rezultati gospodarjenja, ki jih je va-
ša Temeljna organizacija združene-
ga dela dosegla v prvem četrtletju?
Kaj predvsem je povzročilo rezul-
tat, kakršnega ste dosegli, in kam
bi morali usmeriti zdaj glavne na-
pore?

ODGOVOR: — Z rezultati v
prvem četrtletju smo v celoti zado-
voljni. V največji meri je bil ta re-
zultat dosežen s tem, ker smo imeli
zagaranirano dovolj ustreznega de-
la, delovnih priprav in pa izredno
ugodne vremenske pogoje. Razen
tega smo imeli korektno odnose z
našimi naročniki, ki so v redu po-
ravnavali svoje obveznosti.

Pri vsem tem pa moram pod-
črtati visoko zavest vseh zaposle-
nih, ki so vsak na svojem delovnem
mestu storili vse, da so bile planske
naloge presežene in tako je rezultat
realen in vzpodbuda za nadaljnje
ustvarjanje. To se nam v novih

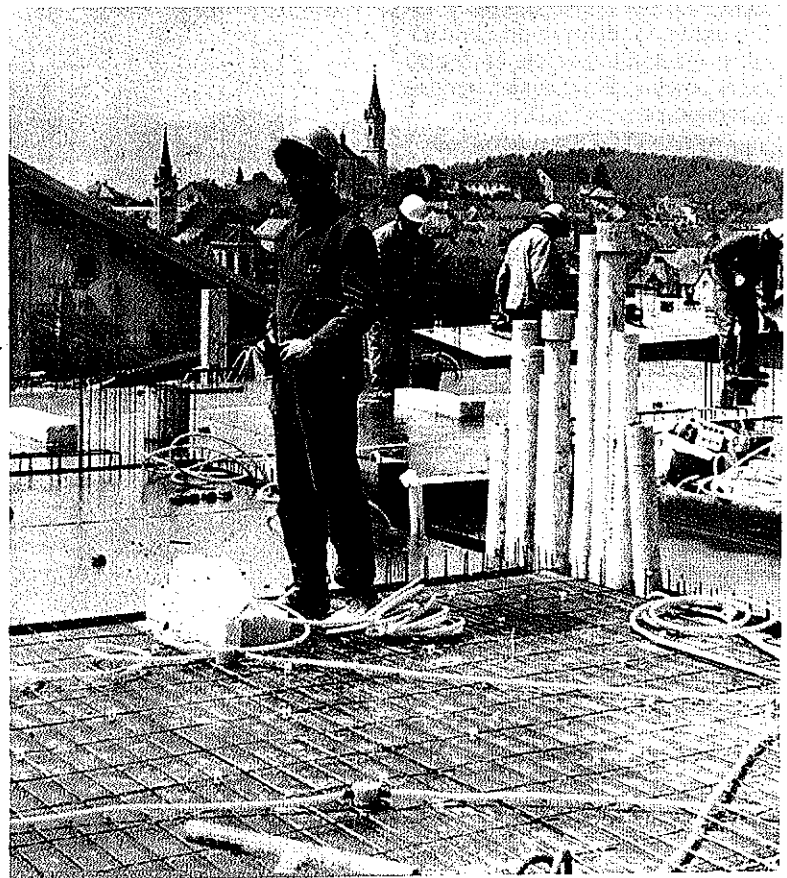
samoupravnih odnosih še posebno
ugodno odraža.



Kljub temu moram konstatirati,
da smo imeli veliko težav za dose-
go ustreznega rezultata. Zato mo-
ramo usmeriti vse svoje tehnične in
finančne zmožnosti v razvoj pro-
izvodnih sposobnosti in družbe-



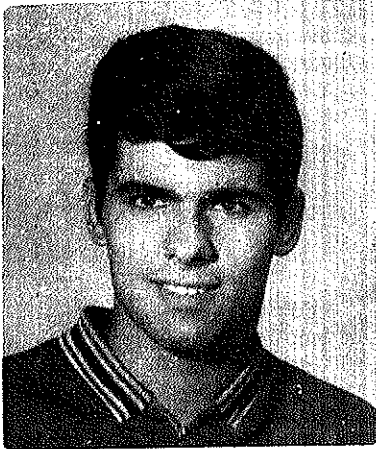
nega standarda. Predvsem je iz-
redno pomembno čimprej zgra-
diti: — betonarno, — modernizi-
rati železokrivnico in tesarnico
— pričeti z izgradnjo samskega do-
ma — ustrezno rešiti izgradnjo
upravne stavbe — zgraditi ustrezno
število stanovanj — pridobiti manj-
kajoče vodstvene in izvršilne ka-
dre.



Pogled in razgled z višine sta tako lepa, da oko včasih za trenutek tudi
med delom kot nehote zabega v daljave. . . .

V OGNJU SAMOUPRAVNE PRAKSE

«Delavce bolj informirati kot doslej!»



VINKO PIRC, predsednik Delavskega sveta Temeljne organizacije združenega dela Sektor Krško je poslal takšne odgovore na naša vprašanja:

1. vprašanje: Kako poteka uveljavljanje samoupravljanja v vaši Temeljni organizaciji združenega dela po novih ustavnih določilih? Ali samoupravni sporazum o združitvi v OZD PIONIR, ki ste ga podpisali ustvarja zadostne pogoje za to?

ODGOVOR: – Samoupravni sporazum o združitvi v OZD „Pionir“ nam zagotavlja samoupravo. V TOZD gradbeni sektor Krško so dani vsi pogoji za uveljavljanje samoupravljanja. Poleg tega pa menim, da bo samoupravljanje v pravem smislu besede uveljavljeno šele takrat, ko bodo delavci v večji večini aktivno sodelovali pri obravnava o važnejših zadevah, ki pa niso samo osebne značaja, ampak širšega pomena za OZD.

2. vprašanje: V čem so predvsem razlike med prej in sedaj (odločanja, odgovornost, delitev, riziko in podobno) in na katere in kakšne težave ste naleteli v Delavskem svetu vaše Temeljne organizacije združenega dela najprej?

ODGOVOR: – Odnosi znotraj OZD so se bistveno spremenili odkar smo ustanovili temeljne organizacije združenega dela. Cilji, ki so jih narekovali amandmaji, so doseženi. Odločamo o vseh važnejših zadevah za TOZD, zlasti še o delitvi dohodka. Čuti se večja konkurenca med TOZD, kar se bo pozitivno izkazalo na uspehu OZD ob koncu leta.

Za razliko od preteklih let, se v letošnjem letu srečujemo s problemom, kako prevzeti ter izvršiti vsa dela, ki se pojavljajo na našem področju. Poleg tega problema pa imamo več drugih problemov, ki pa ne zaostajajo za prednjim. Eden od teh je samski dom. Obstoječi je premajhen, vsled tega smo bili prisiljeni postaviti celo naselje barak, ki pa ne ustrezajo standardu delav-

cev, po sporazumu med gradbenimi podjetji. Želimo si, da bi v čim krajšem času dogradili sedanji samski dom z novimi 300 ležišči.

V kratkem času bomo rešili tudi problem betonarne, saj bo nekje sredi avgusta nova „Arbau“ betonarna zamenjala sedanjo, ki ne ustreza več sedanjim potrebam.

Primanjkuje nam tudi strokovnjakov inženirjev, tehnikov, delovodij in kvalificiranih delavcev. Zato bomo v bodoče posvetili več pozornosti kadrovanju in štipendiranju.

3. vprašanje: Nekaj samoupravnih izkušenj ste gotovo že zbrali, katero izmed njih smatrate za najbolj dragoceno? Kaj bi bilo treba po vašem mišljenju najprej spremeniti ali dopolniti, da bi šlo samoupravljanje v vaši Temeljni organizaciji združenega dela bolj gladko?

ODGOVOR: – Med bolj važnimi nalogami za v bodoče, da se bo samoupravljanje razvijalo po začrtani poti, menim, da je potrebno zagotoviti pravočasno ter temeljito informiranje delavcev o zadevah,

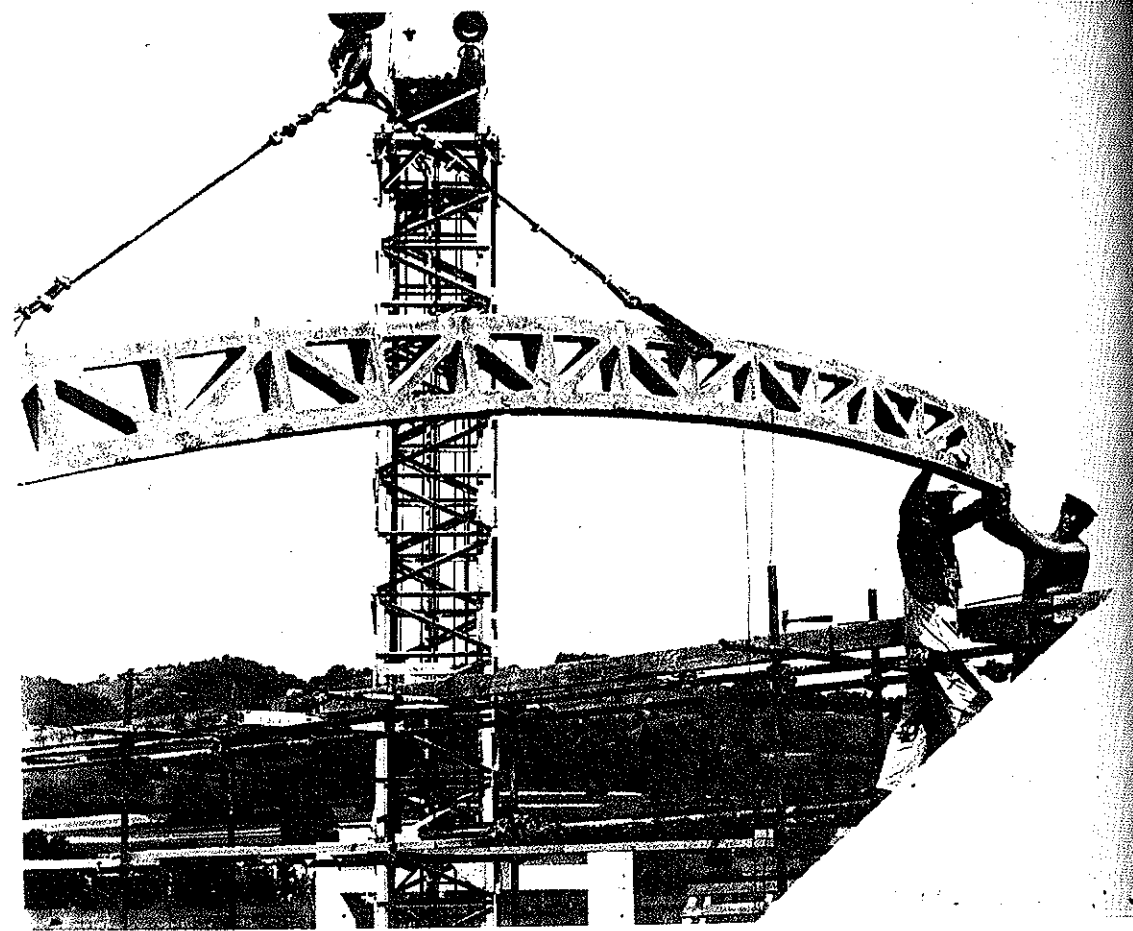
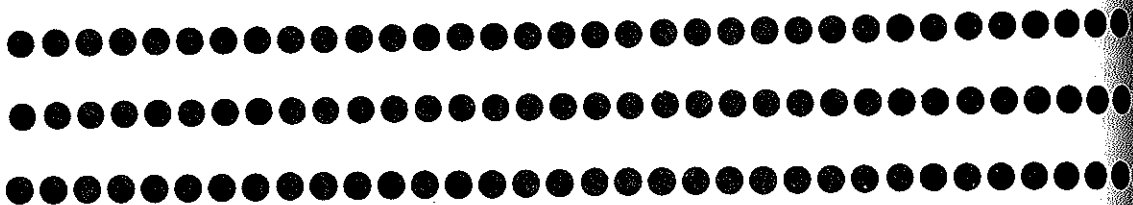


General polkovnik Franc Tavčar — Rok prihaja v spremstvu predsednika Občinske skupščine Novo mesto Jakoba Beriča na slavnost I. topografske brigade

za katere se odločajo na zborih delavcev.

Zimski čas bomo morali izkoristiti za to, da bomo podrobno analizirali sprejete pravilnike, se z nji-

mi popolnoma seznaniti in potem predlagati določene spremembe. Trenutno pa nas pri vodnja maksimalno angažira, da nam primanjkuje časa.



V OGNJU SAMOUPRAVNE PRAKSE

»Samostojnost naše TOZD je še omejena!«



MARJAN ZUPANC, direktor organizacije združenega strojno-prometnega obrata Novo mesto je pisмено odgovoril na vprašanja tako:

Vprašanje: Samostojnost, ki jo je temeljna organizacija združenega dela dobila z novo ustavo in pravnim sporazumom, prinaša odgovornost: v čem predstavlja oblikuje ta odgovornost?

ODGOVOR: — Samostojnost je odvisna od finančnih rezultatov in uspehov. Če le-ta niso dovolj za posamezni TOZD je samostojnost omejena. Zato je odgovorna odgovornost v tem, da odgovorimo za dober poslovni rezultat TOZD. Specifično za TOZD je odgovornost v tem, da je kljub doseganju poslovnemu uspehu delitev odgovornosti in s tem samostojnost odgovorna. Mnogo več odgovornosti pade sedaj na TOZD odgovornosti in uveljavitvi delavskega samoupravljanja. Da so samostojni organi organizirani in se ukvarjajo z dejansko problematiko v TOZD-u. Le na ta način lahko sprejemajo koristne odločitve. Tozdevno mora biti organizacija TOZD-a tako zastavljena odgovarja pogojem samostojnosti in uspešnega poslovanja, kjer je odgovornost največja. Zaveza in sodelovanje z družbenimi in političnimi organizacijami na TOZD-a je pomemben dejavnik, kako bodo iste aktivne je odgovornost tudi na vodstvenih organih TOZD-a, da tekoče prisluhnejo svojim problemom. Seveda pa odgovornost je tudi istočasna aktivnost političnih organizacij.

Vprašanje: Ali ste s sedanjo samostojnostjo temeljne organizacije združenega dela zadovoljni? Kaj bi kazalo po vašem mnenju predvsem spremeniti glede tega?

ODGOVOR: —

Kot že omenjeno, v skladu z določili samoupravnega sporazuma OZD „Pionir“ je ekonomska samostojnost TOZD SPO omejena. Vsa druga določila sporazuma pa TOZD SPO pogojujejo, kot ostale TOZD v OZD „Pionir“. Interesantna bi bila določila samoupravnega sporazuma za TOZD SPO, tako da bi bila popolnoma v skladu z ustavnimi določili.

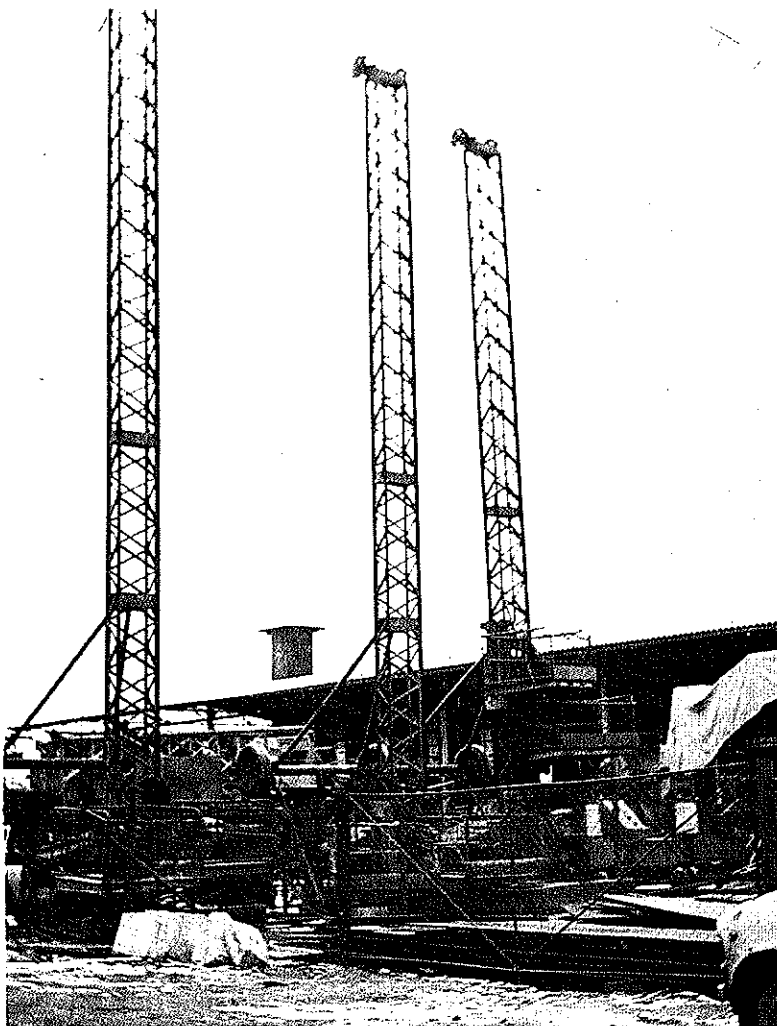
3. vprašanje: Kaj menite o sodelovanju in odnosih med temeljnimi organizacijami združenega dela in skupnimi službami?

ODGOVOR: — TOZD SPO je tako kot ostali TOZD-i na področju Novega mesta gotove funkcije prenesla na TOZD DSSS. Tozadevno se dela, ki jih opravlja DSSS še niso detajlirala in določila, zato nastopajo občasne nejasnosti na obeh straneh.

Če hočemo, da bo sistem samoupravljanja povsem zaživel, moramo na področju TOZD-a formirati organe in v perspektivi imenovati delovna mesta, da se bo tekoče reševala problematika iz tega naslova. Skupne službe se v to problematiko ne spuščajo, niti je ne rešujejo, kar je tudi razumljivo, saj je samouprava poleg ostalega tudi smoter TOZD.

4. vprašanje: Ali ste zadovoljni z rezultati gospodarjenja, ki jih je vaš temeljna organizacija združenega dela dosegla v prvem četrtletju? Kaj predvsem je povzročilo rezultat, kakršnega ste dosegli, in kam bi morali usmeriti zdaj glavne napore?

ODGOVOR: — Finančni rezultat, ki je prikazan za TOZD SPO za prvo tromesečje je ugoden. Prav gotovo je to rezultat zalaganja celotnega kolektiva SPO, botrovan z izredno ugodnimi vremenskimi prilikami v zimskem času. Glavne proizvodne naloge v tem času so



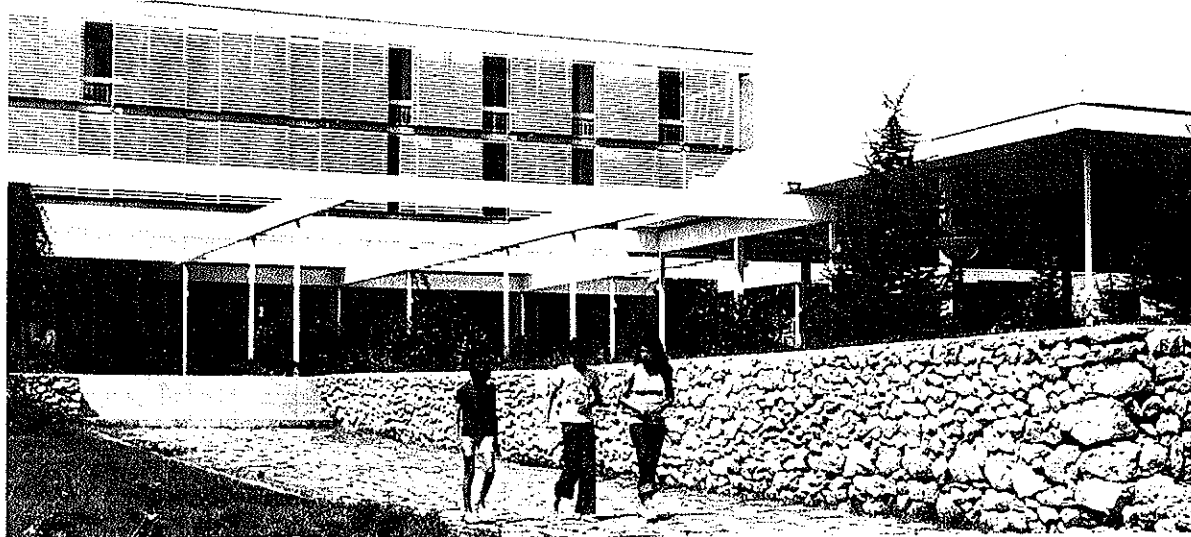
Zloženi žerjavi velikani na zimskem počitku na parkirišču SIP v Novem mestu

izvajali strojniki težje gradbene mehanizacije in vozniki na gradbišču TOZD Krško, kjer smo imeli zaposleno najnovejšo in sodobno gradbeno mehanizacijo. Ker je bila mehanizacija polno izkoriščena rezultati niso mogli izostati, tako za TOZD SPO, kot za TOZD sektor Krško.

Seveda pa bi bilo zmotno misliti, da smo na področju dobrega gospodarjenja vse dosegli. Gotovi

stroški so izredni, predvsem so rezerve v delovni storilnosti in času, kjer moramo zainteresirati prav vse člane kolektiva TOZD SPO, posebno pa organizatorje proizvodnje, prav sedaj ko so večja dela opravljena in bomo morali tudi na manjših delih z dobro organizacijo doseči isti učinek.

Izpopolniti bi morali tudi sistem stimulativnega nagrajevanja, tako da tisti, ki več vlaga v storilnost, naj bo tudi bolj nagrajen.



V OGNJU SAMOUPRAVNE PRAKSE

»Sodelovati bi morali res vsi!«



ANTON GAZVODA, predsednik Delavskega sveta Temeljne organizacije združenega dela Strojno-prometni obrat Novo mesto, je na naša vprašanja poslal naslednje odgovore:

1. vprašanje: Kako poteka uveljavljanje samoupravljanja v vaši Temeljni organizaciji združenega dela po novih ustavnih določilih? Ali samoupravni sporazum o zdru-

žitvi v OZD PIONIR, ki ste ga podpisali ustvarja zadostne pogoje za to?

ODGOVOR: — DS TOZD SPO je od svojega formiranja imel veliko zadanih nalog s strani samoupravljanja ter ostale dejavnosti, katere je po mojem mnenju, kot predsednika DS v redu izvrševal. Ustanovljeni so bili vsi odbori, kateri so imeli od svojega formiranja pa do danes več sestankov, kajti sprejeti je bilo potrebno veliko samoupravnih aktov ter sporazumov, ki so precejšnje važnosti za obstoj TOZD.

DS TOZD SPO je od svojega formiranja do danes zasedal že petkrat, vendar se ugotavlja, da je TOZD SPO specifičen primer v OZD „Pionir“, kajti naši člani DS in odborov so razporejeni po gradbeni operativi, skratka tam, kjer nastopa SGP „PIONIR“ kot izvajalec del, zato je naše delo zelo otežkočeno, glede na zahtevnost po večkratnih sejah, saj se morajo le-te vršiti izven delovnega časa gradbene operative, oziroma popoldan, ali celo na proste sobote.

V kolikor bi bili zgoraj navedeni pogoji drugačni, bi bil uspeh dela še večji.

Sporazum je sestavljen v redu, težko pa je v okviru TOZD zadane naloge izvajati. Prehod iz prejšnjega samoupravljanja do danes je tolikšen, da se ga samoupravljanci težko zavedajo, saj so sedaj naloge in obremenitev velike in zahtevne, v katerih pa je potrebno, da sodelujejo vsi delovni ljudje v delovni skupnosti. Težave in problematika nastopa tudi v tem, da so obveznosti podjetja, kot skupni interes, oziroma stališče, ki ga morajo zastopati vsi TOZD-i, toda gotovi samoupravljanci tega ne morejo zastopiti in hočejo zastopati svoje interese, oziroma interese posameznikov.

2. vprašanje: V čem so predvsem razlike med prej in sedaj (odločanje, odgovornost, delitev, riziko in podobno) in na katere in kakšne težave ste naleteli v Delavskem svetu vaše Temeljne organiza-

cije združenega dela najprej? **ODGOVOR:** — Na nivoju tja se je pričelo z združevanjem sredstev, ki so bila razdeljena med TOZD-ih, zato so mnogi samoupravljanci, oziroma delovni ljudje v TOZD, da je njihova praksa odločanju in upravljanju s sredstvi, ki so bila njim na razpoložljiva, okrnjena.

3. vprašanje: Nekaj samoupravnih izkušenj ste gotovo že imeli, katero izmed njih smatrate za bolj dragoceno? Kaj bi bilo po vašem mišljenju najprej sprejeti ali dopolniti, da bi bilo samoupravljanje v vaši Temeljni organizaciji združenega dela lažje in gladko?

ODGOVOR: — Glede na izkušnje sklepov, ki so podani v okviru TOZD s strani njihovih odborov, je nujno sprejeti ukrepe, kajti za realizacijo sklepov potrebno nastavit referenčno vrednostno v okviru TOZD, ki bi bila dosledno realizirajo

»Solidarnost, vendar ne za slabe!«



MIHA JALOVEC, direktor Temeljne organizacije združenega dela sektor Novo mesto, je na naša vprašanja poslal takšne odgovore:

1. vprašanje: Samostojnost, ki jo je vaša Temeljna organizacija združenega dela dobila z novo ustavo in samoupravnim sporazumom, prinaša tudi odgovornost: v čem predvsem se oblikuje ta odgovornost?

ODGOVOR: — S prehodom Temeljne organizacije združenega dela v samostojno gospodarjenje in upravljanje, so se v bistvu prenesle vse odgovornosti na organizacijo in organe upravljanja v Temeljni organizaciji združenega dela. Odgovor-

nost v takšni samostojnosti pomeni skrb za obstoj in sožitje slehernega zaposlenega, ker odslej ni več „nasiljanja“ na delovno organizacijo (mislim na PIONIR kot celoto) v bivšem pomenu. Edino, kar je še ostalo, je solidarnost med Temelnimi organizacijami združenega dela, s poudarkom, da ta solidarnost ni neomejena v tem smislu, da ne velja za slabega partnerja v okviru združenja Temeljnih organizacij združenega dela. Ni torej solidarnosti za tisto Temeljno organizacijo združenega dela, ki po svoji krivdi slabo gospodari.

2. vprašanje: Ali ste s sedanjo opredelitvijo samostojnosti Temeljne organizacije združenega dela zadovoljni? Kaj bi kazalo po vašem mišljenju predvsem spremeniti ali dopolniti glede tega?

ODGOVOR: — V sedanji stopnji razvoja je samostojnost primerna, vendar še ni dokončno izoblikovana. Pričakujemo nadaljnji razvoj v tej smeri in prenos še preostalih pristojnosti samostojnega upravljanja, ki so začasno še centralizirane ali centralno urejene.

3. vprašanje: Kaj menite o sodelovanju in odnosih med Temelnimi organizacijami združenega dela in skupnimi službami?

ODGOVOR: — Nesporno je ugotovljeno, da je po prehodu po-

djetja na Temeljne organizacije združenega dela učinkovitost nekaterih oddelkov skupnih služb padla, kar ima negativne posledice za delo in uspeh Temeljnih organizacij združenega dela.

4. vprašanje: Ali ste zadovoljni z rezultati gospodarjenja, ki jih je vaša Temeljna organizacija združenega dela dosegla v prvem četrtletju?

Kaj predvsem je povzročilo to, kakršnega ste dosegli in bi morali usmeriti zdaj dalje? **ODGOVOR:** — Rezultati gospodarjenja v prvem četrtletju so dobri, kar je posledica ugodnih menskih razmer v zimskem obdobju. Zdaj moramo vso skrb prenesti na pridobitvi novih del, še zlasti v zimsko obdobje 1974/75.

ODGOVOR: — Rezultati gospodarjenja v prvem četrtletju so dobri, kar je posledica ugodnih menskih razmer v zimskem obdobju. Zdaj moramo vso skrb prenesti na pridobitvi novih del, še zlasti v zimsko obdobje 1974/75.

»Razvijati sodelovanje med TOZD-i!«



IGNAC BAVDAŽ, predsednik Delavskega sveta Temeljne organizacije združenega dela sektor Novo mesto, je poslal na naša vprašanja naslednje odgovore:

1. vprašanje: Kako poteka uveljavljanje samoupravljanja v vaši Temeljni organizaciji združenega dela po novih ustavnih določilih? Ali samoupravni sporazum o združitvi v OZD PIONIR, ki ste ga podpisali ustvarja zadostne pogoje za to?

ODGOVOR: — Samostojnost odraža tudi v delovnih skupnostih in upravnih organih v Temeljni organizaciji združenega dela. Potrebno pa se težave pri pripravljanih odločitvah in odločitvah, saj prav samostojnost zahteva veliko znanja, izkušenj in premissljenosti pri sprejetju manj odločitvah.



V OGNJU SAMOUPRAVNE PRAKSE

»Odgovornost je vsebovana v vsaki odločitvi!«



ANDREJ ŽNIDARŠIČ, direktor Temeljne organizacije združenega dela Lesni obrat je na vprašanja, ki smo jih namenili direktorju v neposrednem razgovoru odzval tako:

Vprašanje: Samostojnost, ki jo ima Temeljna organizacija združenega dela dobila z novo ustavo in s pravnim sporazumom, prinaša tudi odgovornost: v čem predvsem se oblikuje ta odgovornost?

ODGOVOR: — Preden začnem govoriti o odgovornosti, bi rad opredelil samostojnost, ki smo jo dobili v Temeljnih organizacijah združenega dela. Samostojnost je predvsem večja kot prej, odraža predvsem v resničnem samostojnem odločanju. Delavec je zdaj veliko bližje odločanju kot prej, ko je bil bolj seznanjen z odgovornostmi, kot pa je odločal. V vsaki pomembnejši odločitvi bodisi v Temeljnih organizacijah združenega dela, bodisi v celotnem podjetju, prej razpravlja in daje glas zanj.

Odgovornost, s katero se zdaj opredelimo v Temeljni organizaciji združenega dela je vsebovana v odločitvi, ki jo sprejememo, še boljše v odgovornosti odločitve, ki smo jo prejeli v kakršnikoli zadevi o kateri smo odločamo, ter v usmeritvi, ki jo v okviru Temeljne organiza-

cije sprejemamo za komercialno politiko, ki jo vodimo. Vsaka naša odločitev se namreč zato, ker odločamo neposredno, odraža v komercialnem uspehu in v finančnem rezultatu, ki ju dosegamo. Novo je pri odločanju to, da sprejemamo vse odločitve, ki se nanašajo na materialno vrednost do 1 milijona dinarjev sami, tiste, ki se nanašajo na materialno vrednost nad 1 milijona dinarjev pa sprejema Delavski svet podjetja. Seveda pa mora biti v vsakem poslu, o katerem odločamo sami, upoštevano plansko pokritje. Obračun je zdaj bolj čist kot je bil prej, izravnava v masi podjetja, ne more biti več, razmejitvev pa je zdaj dosledno speljana. Velika prednost novega, samostojnejšega poslovanja v okviru Temeljnih organizacij združenega dela pa je v tem, da delavec zdaj vidi rezultat svojega dela, ki je ustvarjen v obratu in verjame vanj, ker so šle vse odločitve preden je bil rezultat dosežen skozi njegove roke, prej pa je lahko v podatke, ki so mu bili posredovani dvomili.

2. vprašanje: Ali ste s sedanjo opredelitvijo samostojnosti Temeljne organizacije združenega dela zadovoljni? Kaj bi kazalo po vašem mišljenju predvsem spremeniti ali dopolniti glede tega?

ODGOVOR: — S sedanjo opredelitvijo samostojnosti Temeljnih organizacij združenega dela smo zadovoljni, čeprav je za to, da bi dali dokončno oceno še vedno prezgodaj. Moram pa reči, da nas samostojnost, ki jo imate v mislih s svojim vprašanjem, niti toliko ne bode, ker smo bili v našem obratu že prej do neke mere bolj samostojni zato, ker imamo svojstven tehnološki postopek, ki ni v direktni zvezi z gradbeno dejavnostjo podjetja; in z gradbeno operativno nismo bili v direktnem stiku. Tudi zato smo imeli že dozdej drugačen obračun kot v gradbeni dejavnosti in smo imeli vseskozi več ali manj

dober pregled nad tem koliko smo ustvarili. Samostojnost v okviru Temeljne organizacije združenega dela pa je v nemajhni meri zapopadena v čistem obračunu in v pristojnosti za odločanje in v teh dveh smereh jo bo treba razvijati še naprej.

3. vprašanje: Kaj menite o sodelovanju in odnosih med Temeljnimi organizacijami združenega dela in skupnimi službami?

ODGOVOR: — S skupnimi službami si želimo boljše sodelovanja kot dozdej. Rekel bi, da skupne službe v okviru podjetja tudi zdaj, ko so že ustanovljene Temeljne organizacije združenega dela, še vse preveč po starem pojmuemo kot direkpcijo in kot nekakšno komandno garnituro kateri se je nujno treba podrejati. To je dediščina stare miselnosti, ki je seveda ni mogoče odpraviti čez noč.

Od skupnih služb si predvsem želimo več podatkov, in to takšnih, ki bi bili operativno uporabni in dovolj sveži za to. Seveda pa nam novi način poslovanja v Temeljni organizaciji združenega dela povzroča težave, ker smo dobili veliko novega dela in novih odgovornosti, delavcev pa nas je ostalo toliko kot prej. V Temeljnih organizacijah združenega dela so predvideni kolikor vem finančni referenti, ki jih za zdaj še nimamo. Le-ti so zelo, zelo potrebni in bi se lahko izpomenili v trden most za ustvarjanje pravega odnosa med skupnimi službami in Temeljnimi organizacijami združenega dela. Finančni obračun nam tako kot je zastavljen povzroča mnogo težav, ker dela te vrste nismo vajeni, ga ne poznamo dovolj in ker zahteva veliko časa, ki nam ga zmanjkuje tudi brez tega. Zavoljo tega je marsikaj narobe. Razen tega prihajajo v zakonodaji na dan novi in novi predpisi, ki jih je treba sproti upoštevati tudi v Temeljnih organizacijah združenega dela. Tej potrebi bi se morali

v skupnih službah bolj prilagoditi in nam bolj pomagati, informacije, ki se tičejo takšnih in podobnih sprememb, še zlasti pa tistih v zvezi s finančnim poslovanjem bi morale biti hitrejše.

4. vprašanje: Ali ste zadovoljni z rezultati gospodarjenja, ki jih je vaš Temeljna organizacija združenega dela dosegla v prvem četrtletju? Kaj predvsem je povzročilo rezultat, kakršnega ste dosegli, in kam bi morali usmeriti zdaj glavne napore?

ODGOVOR: — Za rezultate, ki smo jih dosegli v prvem četrtletju v Temeljni organizaciji združenega dela Lesni obrat, lahko rečemo da so odlični. Doseženi uspeh je predvsem posledica pravilne komercialne politike, za kakršno smo se odločili v Temeljni organizaciji združenega dela. Ta politika je bila v sodelovanju z velikimi, stalnimi kupci naših izdelkov in je že dala dobre rezultate. Ob tem seveda ne smemo zmanjšati pomena združene pomoči podjetja ob strojni rekonstrukciji, ki jo je naš obrat doživel v zadnjih letih, čeprav moramo v isti sapi poudariti, da naša dejavnost v podjetju zapostavljena glede na našo udeležbo v celotnem dohodku, ker vsi obrati skupaj ustvarjamo komaj 8 odstotkov celotnega dohodka podjetja.

Naša usmeritev v prihodnje mora biti zasnovana na povečanju proizvodnje in produktivnosti dela. Produktivnost bomo povečali z boljšo organizacijo dela, z znižanjem norma-ur, z večjim številom naročil za večje serije in s krajšimi dobavnimi roki. Veliko si obetamo od proizvodnje novega tipa preklopnih vrat, ki je zrasel v lesnem obratu brez pomoči ostalih dejavnikov v podjetju. Naša naslednja naloga je gradnja nove proizvodne dvorane in zamenjava strojev ki imajo manjšo zmogljivost s takšnimi, ki bodo imeli večjo zmogljivost.

»Za dobre odnose in odgovornost vsakogar!«

Vprašanje: V čem so predvsem razlike med prej in sedanjo odločitvijo, odgovornost, delitev, ki jo imate (in na katere in katere težave ste naleteli v Delavski svet vaše Temeljne organizacije združenega dela najprej?

ODGOVOR: — V današnji samostojnosti Temeljnih organizacij združenega dela bi morali predvsem poudarjati medsebojno sodelovanje med njimi in ga najbolj razvijati. Morali bi se povezovati pri združevanju delov in pri odločitvah, ki so od njihovega pomena.

3. vprašanje: Nekaj samoupravnih izkušenj ste gotovo že zbrali, katero izmed njih smatrate za najbolj dragoceno? Kaj bi bilo treba po vašem mišljenju najprej spremeniti ali dopolniti, da bi šlo samoupravljanje v vaši Temeljni organizaciji združenega dela bolj gladko?

ODGOVOR: — Pri sodelovanju med Temeljnimi organizacijami združenega dela in Samoupravno skupnostjo skupnih služb je potrebnega več poudarka medsebojnemu zaupanju. Samoupravni skupnosti skupnih služb bi morali priznati njeno udeležbo v združenem delu, odpraviti dosedanje nezaupanje in več sodelovati.



ALOJZ GABRIJEL, dipl. gradb. inž., direktor Temeljne organizacije združenega dela Projektivni biro, je poslal na vprašanja naslednje odgovore:



V OGNJU SAMOUPRAVNE PRAKSE

»Samoupravljalca je treba izobraževati!«



FINK LEOPOLD, predsednik Delavskega sveta Temeljne organizacije združenega dela Lesni obrat, je na naša vprašanja v neposrednem razgovoru odgovoril takole:

1. vprašanje: Kako poteka uveljavljanje samoupravljanja v vaši Temeljni organizaciji združenega dela po novih ustavnih določilih? Ali samoupravni sporazum o zdru-

žitvi v OZD PIONIR, ki ste ga podpisali ustvarja zadostne pogoje za to?

ODGOVOR: — Delavec sem in zato bom odgovarjal preprosto in neposredno, tako kot smo vajeni govoriti delavci. O samoupravljanju v Temeljnih organizacijah združenega dela mislimo delavci, da ni takšno, kot bi moralo biti in da se še vedno dela vse preveč po direktivah, čeprav ni za to nihče kriv. Mi si samoupravljanje pač predstavljamo tako, da bomo sami odločali tako kot se nam bo zdelo prav in da nam pri tem ne bi nihče smel postavljati ovir, nas opozarjati na to ali ono in podobno. Vsekakor je zdaj, ko imamo Temeljne organizacije združenega dela veliko boljše kot prej. Sprememba je v tem, da sta delo in odločanje samoupravnih organov v Temeljni organizaciji združenega dela zdaj bolj stvarna in bliže delavcu in da je zdaj pri samoupravljanju marsikaj lažje razumeti, čeprav je še vedno veliko stvari, ki jih ne razu-

memo. Prej smo dajali svoj „blagoslov“ k tistemu, kar so že drugi odločili, zdaj pa sami o vsaki stvari najprej razpravljamo in nato sami sprejmemo odločitev ali sklep. Po našem je morda še preveč tega, da je nekje odločitve treba sprejeti v takšni obliki, kot jih sprejmemo od zgoraj. Delavca to moti, ker si odločanje, ki mu je zaupano predstavlja kot odločanje po zdravi pameti in presoji. Res pa je še veliko stvari, ki jih je treba sprejemati mimo zdrave pameti in presoje zato ker predpisi tako nalagajo. Delavec ne pozna dovolj teh predpisov in zato v takšne odločitve nima zupanja. Nova pridobitev je v samoupravljanju v Temeljni organizaciji združenega dela v tem, da delavec v samoupravnih organih zdaj razpravlja o doseženem, ugotavlja kakšen je dohodek, da zdaj lahko vpliva bolj neposredno na rezultat in je pristojen v več odločitvah kot prej.

2. vprašanje: V čem so predvsem razlike med prej in sedaj (odločanje, odgovornost, delitev, riziko in podobno) in na katere in kakšne težave ste naleteli v Delavskem svetu vaše Temeljne organizacije združenega dela najprej?

ODGOVOR: — Razlike v samoupravljanju med prej, ko še nismo imeli Temeljnih organizacij združenega dela in med zdaj, ko samoupravljamo po novih ustavnih pravicah, je zelo na kratko v tem: prej je bil predlog sveta enote, še zlasti če je šlo za svet iz majhne enote v podjetju, čista formalnost. Tak predlog je bil lahko sprejet ali pa ne, največkrat je bil preglasovan. Danes preglasovanja ni več. To seveda niti najmanj ne pomeni, da je vsak predlog sprejet. Velika, nova kvaliteta je v tem, da je o vsakem predlogu obvezna razprava in da mora po razpravi priti do sporazuma o predlogu, pa kakršenkoli že bil ta sporazum. Vsak predlog torej ni sprejet, tudi zdaj je treba marsikdaj popustiti, vendar pa zavest, da predlagatelj in razpravljatelj kot enak med enakimi veliko pomeni.

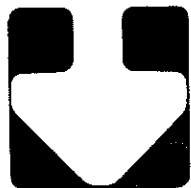
3. vprašanje: Nekaj samoupravnih izkušenj ste gotovo že zbrali, katero izmed njih smatrate za najbolj dragoceno? Kaj bi bilo treba po vašem mišljenju najprej spremeniti ali dopolniti, da bi šlo samoupravljanje v vaši Temeljni organizaciji združenega dela bolj gladko?

ODGOVOR: — Po mojem bi morali, če želimo da se bo samoupravljanje res razvilo, skrbeti za boljše informiranost o vseh zade-

vah, o katerih so delavci pri odločati. Narobe bi bilo reči, zdaj o stvareh o katerih odločati ne vemo. Rekel bi, da celo preveč, preveč pa ni nikoli dobro. Preveč, ki ga imam v mislih v tem, da so gradiva ki jih delavci napisana preveč na dolgo in preučeno, tako da jih delavci niso sposobni razumeti. Če pa ne moremo razumeti, ne moreš potem kaj reči, da si za tisto stvar, pa da nisi za tisto stvar! Zato dogaja, da velikokrat odločimo o stvari sploh ne vemo za kaj, ker zadeve ne razumemo!

Vzemimo samo primer okolišnice premoženja med Temeljne organizacije združenega dela, smo ustanovljali Temeljne organizacije združenega dela, so nam sestankih pred tem na vsa ustava na široko razlagali, da bi PIONIRJEVO premoženje razdelili med tozde in da bomo nato vsak svoje. Okoli tega je bil znan po mojem prevelik hrup, stvari bile politično premalo razložene. Če čez nekaj dni nato pa so začeli sestanki o združevanju premoženja, dokazovanje, da Temeljne organizacija sama zase s svojim premoženjem ne more nič, ker je majhna in da moramo zato spet združiti. Temu združevanju so nihče upiral, naredili smo tako kot je bilo naročeno, vendar pa delavci godrnjali. Veste predelavec je vajen reči kruhu — kruh, klobasi — klobasa, delu pa delo, večino stvari pojmuje dobesedno vajen ovinkariti. Ko bi bili na začetku, ko smo začeli govoriti delitvi premoženja, povedali delimo zato, da bomo začeli s stimi računi in da bo takoj treba spet združevati, bi bilo skupaj veliko boljše. Toliko pa ten, da je vedel, da bo tako, je bil že takrat kdo pri firmi!

Ko že vprašujete po samoupravnih izkušnjah, bi povedal še nekaj preveč časa izgubljam v sestankih stvom! Sestankov in sej je že preveč, ko, da kmalu ne bo več časa za delo! Bolj na kratko bi se morali pogovarjati in več delati, tako rekel jaz! Delavca kar preveč obremenjujemo z raznimi „pravilnicami“, ki jim ni kos in jih ne razumijo. Čež noč ni mogel zato, ker v ustavi tako piše, postati drug človek, dobiti novo pamet! Da bi mi kdo kaj lepo preprosto razložil, naučil, mu povedal tako da bi lahko razumel, tega pa še nismo dočakali! Niti za člane samoupravnih organov nismo organizirali izobraževanja, kaj šele da bi spomnili na slehernega delavca Marsikdo bi zelo rad sodeloval, ne ume! Zato bi rekel, da je samoupravljanje naša prva naloga izobraževanja!



INŽ. GABRIJEL, DIREKTOR TOZD PROJEKTIVNI BIRO

1. vprašanje: Samostojnost, ki jo je vaša Temeljna organizacija združenega dela dobila z novo ustavo in samoupravnim sporazumom, prinaša tudi odgovornost: v čem predvsem se oblikuje ta odgovornost?

ODGOVOR: — Odgovornost, ki se pojavlja pri TOZD se odraža predvsem v: — skrbi, da bo poslovanje zaključena celota in da bo uspeh TOZD pozitiven, kar je pogoj za uspešno delo in razvoj TOZD, — skrbi za zakonitost pri poslovanju in projektiranju konkretno, — skrbi, da se samoupravljanje sprovede do največje mere in da bi se dosegli čim pristnejši odnosi med delavci, da pa bi istovčasno bila prisotna polna odgovornost vsakega posameznika.

2. vprašanje: Ali ste s sedanjo opredelitvijo samostojnosti Temeljne organizacije združenega dela zadovoljni? Kaj bi kazalo po vašem mišljenju predvsem spremeniti ali dopolniti glede tega?

ODGOVOR: — S sedanjo opredelitvijo samostojnosti sem zadovoljen.

3. vprašanje: Kaj menite o sodelovanju in odnosih med Temeljnimi organizacijami združenega dela in skupnimi službami?

ODGOVOR: — Sodelovanje med TOZD in skupnimi službami

je včasih pomanjkljivo, to pa predvsem iz preobremenjenosti vodstvenega kadra, ker je skoraj redno obremenjen z raznimi poslovno vezanimi nalogami, tako da za normalno poslovanje zmanjkuje časa.

4. vprašanje: Ali ste zadovoljni z rezultati gospodarjenja, ki jih je vaša Temeljna organizacija združenega dela dosegla v prvem četrtletju? Kaj predvsem je povzročilo rezultat, kakršnega ste dosegli, in kam bi morali usmeriti zdaj glavne napore?

ODGOVOR: — Z rezultati gospodarjenja v I. četrtletju sem zadovoljen, saj je uspeh nad pričakovanjem. Da je uspeh tak pripisujem predvsem veliki produktivnosti, saj skoraj ni tedna, da ne bi oddali vsaj enega ali dva projekta. Seveda, tako, preveč forsirano delo ima tudi svoje pomanjkljivosti, ker projektanti postajajo nervozni, prehajajo z ene naloge na drugo, delajo se nadure, skratka zaradi take preobremenjenosti in hitrice se včasih pojavijo tudi napake, katere pa povzročajo dodatne napore in skrbi. Zato si v bodoče želimo naloge z daljšim rokom, da bi si lahko delo dolgoročneje planirali, in da bi bilo delo konstantnejše.

ŠIG-74 - PIONIRJEVA PREIZKUŠNJA

je predsednik Organizacijskega komiteja za Športne igre gradbincev 1974, tov. Slavko Morda na dopustu, smo s vprašanji kako potekajo priprave na letošnje igre in kakšne dolžnosti in obveznosti je prevzel PIONIR kot organizator letošnjih ŠIG, poizkušali pri Lojzetu Jožefu.

Prvim vprašanjem bi radi spominjali na tiste Športne igre gradbincev, ki so bile pred leti organizirane v Novem mestu. Kako je potekalo?

Res je, PIONIR je bil enkrat organizator ŠIG. Bilo je to leta 1962, igre smo takrat organizirali v Novem mestu. Sodelovalo je veliko gradbenih podjetij iz Slovenije in udeležencev pa je bilo okoli 3000. Glavne težave smo imeli že pri prenočitvi in prehrani udeležencev. K sreči smo prav v času odpiranja naš samski dom v Brslinu in smo udeležence sprejeli v njem. Slovenskim gradbenikom je v posebno lepem spominjalih iger ostal družabni večer, ki ga priredili ob zaključku dvoranskega obrata. Teh dni spominjajo tudi zato, ker so bile dobro organizirane, to seveda obvezuje, da moramo letošnje, kot organizatorji dati vse od sebe.

Kaj je vplivalo, da bodo letošnje ŠIG v Ljubljani, čeprav je bil organizator PIONIR Novo mesto?

Letošnji organizacijski komitej na vse kripnje prizadeval, da bi se igre v Novem mestu. Ugotovili smo, da je to nemogoče, ne toliko zaradi tehnične izvedbe tekmovanj, zaradi premajhnih gostinstvo in sprejemnih zmogljivosti. Prenočiti in sprejeti namreč treba blizu 3000 udeležencev in udeležencev. Iskali smo različne rešitve: razmišljali smo, da bi postavili tabor gradbenih ekip vendar nismo uspeli dobiti dovolj prostora; razmišljali smo o gradbinskem vlaku, ki bi nas pripeljal udeležence iz Ljubljani v Novo mesto, ob tem bi morali na posamezno obroke voziti 700 do 800 udeležencev spet iz Novega mesta, ker v mestu ni dovolj prostora za prehrano. To pa bi bilo na urnik tekmovanj neizvedljivo. Morda bo ob teh argumentih kdo počital z Zletom, ki je v enotnosti, na katerem so organizirani 3000 udeležencev in je bil organiziran v Novem mestu. To je res, vendar sta bila leta 1962 samo dve osrednji prireditelji na enem samem stadionu, vendar so sodelovali vsi udeleženci. Naj povemo, da gostinstvo v Novem mestu zmore pripraviti udeležencev v gostiščih in da ima 509 ležišč. Zato je bila edina rešljiva rešitev organizirati tekmovanja v Ljubljani v Športnem parku

— Ali je šlo v Ljubljani vse gladko?

— Niti najmanj, ker tudi Ljubljana ni športna Meka. Prvotno je bilo odločeno, da bodo ŠIG od 2. do 4. septembra. Prehiteli pa so nas grafičarji s prijavo svojih iger in športne naprave v parku Kodeljevo so bile oddane. Tekmovanja bi sicer lahko organizirali po raznih igriščih v Ljubljani, vendar bi to povzročilo toliko dodatnih težav, da smo ŠIG raje premaknili na čas od 22. do 24. avgusta, ko je bil športni park na Kodeljevem prost.

— Kako so potekale priprave na letošnje ŠIG?

— Delavski svet podjetja je že v marcu letos imenoval Organizacijski komitej za pripravo ŠIG-74. V tem komiteju je 13 članov iz našega kolektiva in nekaj zunanjih sodelavcev. Organizacijski komitej je nato v skladu s svojimi pooblastili imenoval tehnično vodstvo iger, komisijo za materialne potrebe, komisijo za tisk, informacije in propagando, gospodarski odbor, komisijo za sprejem ekip in komisijo za finančne zadeve. Okvirne naloge teh organov so naslednje: tehnično vodstvo pripravi uvodni in zaključni ceremonial iger, oskbi igrišča, sodnike in vse tehnično osebje, pripravi urnik tekmovanj, opravi žrebanje za razpored ekip itd., komisija za materialne potrebe zagotovi, da so igrišča primerno opremljena in dekorirana ter za opremo na njih, komisija za tisk, informacije in propagando skrbi, da so z razpisom podjetja pravčasno objavljena k sodelovanju, natisne program iger in skrbi, da so javnost in udeleženci v času iger sproti seznanjeni s potekom, gospodarski odbor zbere potreben denar za igre in sklepa pogodbe o najemu igrišč in opreme, komisija za sprejem ekip zagotovi prenočitve in prehrano ter informacijo o tem kako pridejo tekmovalci do tekmovališč, stanovanj in krajev, kjer dobijo hrano; komisija za finančne zadeve izdelava stroškovnik iger in ključ, po katerem si stroške delijo udeležena podjetja.

— Koliko bodo stale v denarju letošnje ŠIG?

— Po stroškovniku, ki ga je izdelala finančna komisija bo za letošnje ŠIG potrebnih okoli 470.000 dinarjev. To je denar, ki bo potreben za neposredno organizacijo in potek iger. Ta okvirni znesek se razdeli med podjetja, ki na igrah sodelujejo, tako da vplača vsako izmed njih ustrezen delež. Upoštevati pa moramo, da organizacija iger naloži organizatorju, letos je to naš PIONIR, še nekatere stroške, ki jih mora utrpeti sam. Kolikšni so ti stroški, je odvisno od organizatorjeve pripravljenosti za njegov dodatni prispevek, seveda pa po tem, koliko kot pravimo po

domače „reskira“, udeleženci organizatorja nato ocenjujejo. Organizatorjev prispevek v dodatnih stroških je vsekakor tudi precejšnja reklama za podjetje, ki je organizator, v našem primeru torej za SGP PIONIR.

— Preden končava z razgovorom še vprašanje o letošnji udeležbi na ŠIG in o tem, na kaj predvsem bi morali paziti pri PIONIRJU kot organizatorji letošnjih iger?

— Tudi letošnja udeležba je rekordna: prijavljenih je 66 podjetij z 2800 tekmovalci in udeleženci in 370 ekipami. Največ prijav je za kegljanje: 59 ekip, sledi strelstvo s 53 ekipami, mali nogomet s 50 ekipami, namizni tenis s 40 ekipami itd. Zaradi izredno številčne udeležbe je ŠIG vedno težje organizirati, ker imata gostinske zmogljivosti in športne objekte, ki lahko zadostijo tolikšnemu številu udeležencev le dve mesti v Sloveniji: Ljubljana in Maribor. Zaradi veli-

kega števila ekip se tekmovanja tudi časovno zavlečejo. Zato vedno bolj prevladuje mišljenje, da bi bilo treba organizirati bazenske ŠIG. Glede drugega dela vprašanja pa bi poudaril predvsem to: dolžnost organizatorja nalaga PIONIRJU veliko odgovornost. PIONIR je v Sloveniji znan kot kolektiv v katerem je šport zelo razvit in njegovi športniki dosegajo dobre rezultate. Iz sodelovanj v raznih večjih prireditvah v Sloveniji in tja od ŠIG, ki so bile 1962. leta v Novem mestu, slovim tudi kot dobri organizatorji. Udeleženci letošnjih ŠIG zatorej pričakujejo od nas dobre rezultate na tekmovanjih in pa dobro organizacijo. Zato se bomo morali v času, ki nas še loči od dni, ko bodo v Ljubljani v naši organizaciji XXIV. Športne igre gradbincev Slovenije, vsi, ki imamo kakršnekoli zadolžitve v zvezi z igrami, vsi člani naših tekmovalnih ekip in še marsikdo drugi res zavzeti, da ne bomo zapravili zaupanja in slovesa, ki smo si ga kot organizatorji doslej pridobili!



Dvorana na Otočcu je bila popolnoma zasedena, ko je zbor podjetij udeležencev odločal konec junija še o zadnjih skupnih zadevah v zvezi z ŠIG-74



Pogled na del predsedstva zbora podjetij udeležencev ŠIG-74 na Otočcu med žrebanjem za razpored tekmovalnih ekip v skupine

ENO PODJETIJ	NAJVEČJH GRADBENIH V SLOVENIJI	NAŠ DIREK- TOR	DVA SAMOGL.	NAROD. OBLAČI- LO	PRITOK DRAVE V RUSTR.	AZIJSKA TASNA ZEL	NAŠA TOVARNA MONT.	TONA	ORGAN. AMER. DRŽAV	GRUDEN LOJZE	MESTO OB BALTIKU	GORA V MEXIKU	LOJZE ZDRAN	MESTO REKI V ROMUNJI	OB FRUT UNYI	1908 ŽAGAR	VFILM KARLES GULIAN	VEČ KROV MOS			
	Š	Q	P	P	I	O	N	I	R	ELEM. V KROŠEN	T	O	G	R	E	L	JUENI SADEŽ JOŽE OCVIREK	F	I	G	E
ZA (LAT.)	P	R	O	FINSKA LUKA	V	A	A	S	A	KAPRONIK PIONI NIZOZEMSKA POPEVKA	A	L	O	J	Z	J	O	Ž	E	F	
VELIKO PONOVO	L	A	D	J	A	REBUS (LOVČAR) PATR- DILNICA	R	E	B	HINKO SHREKAR	H	S	S	U	O	L	SLOVAN PIYACA POTREBA KISLIKA KERAMA	O	L	M	E
ODJEM (OKR.)	O	D	J	KRAJ V ZAMBIZI	N	D	O	L	A	GRŠKA CRKA	E	O	T	T	A	PRITISK	T	L	A	K	
ŠIBEN- BOVS. EKIPA	Š	B	E	VEČJA POSODA KAZALNI ZAJMEK	K	A	D	R	O	LE	N	O	L	E	ČRKA	E	S	TRITIJ REKA V ITALIJI	T		
GISTA TEŽA PASTIR	N	E	T	T	O	NARODNO OSVOB. BOJ	N	O	B	LITER PRAVEK PROTI MARŠU	L	I	K	A	R	O	S	GRŠKA CRKA TEKMEC	P		
DVA SAMOGLAS.	O	E	E	MESTO V SVEČARJI SKAND. M. IHE	E	N	N	E	R	D	A	L	E	O	B	ENAKA SAMOGL. PREDPOH V TOJKAH	I	I	N		
ARABSKI ZREBEC	A	V	T	SARNO NAPRAVA ZREČEN ABECEDA	A	V	T	O	M	A	T	C	O	L	E	S	VSELEJDI ODPOZ CESKA VPRAS.	V	L	O	
NAFAD	A	T	A	K	A	SANTIC ALEKS DUŠIK	Š	A	C	R	Y	N	I	C	A	ŽVEPLO AMPER	S				
KRČMA GOSTIL- NA	T	A	B	E	R	N	A	E	T	E	O	T	O	K	V OKOLICI ZADRA	M	O	L	A	T	

REŠITEV KRIŽANKE

Tokrat objavljamo rešitev križanke, ki jo je poslal Č.E., ki se je skril za številko poštne predala 69 Novo mesto. Neznane skrivnostne ga avtorja nismo uspeli najti, ker pod to številko poštne predala na Novomeški pošti nimajo nobenega naročnika. Križanko smo objavili, avtor pa je ostal brez honorarja, ker nismo vedeli komu naj ga pošljemo. Prosimo ga, naj nam križanke še pošilja, vendar morajo biti narisane v točno takšni izmeri kot je objavljena in v dveh vodih: eden naj bo prazen brez rešitev, drugi pa naj ima vpisane rešitve. Seveda pa mora biti križanka lepo izrisana, na lepem gladkem papirju, ker smo morali tokrat objavljeno prerisovati, kar je zelo zamudno in neprijetno. Križankar, toraj na plan, ven iz ilegale in hitro se vnovič oglasi!

UREDNIŠKI ODBOR



Pročelje našega počitniškega doma Ukanc ob Bohinjskem jezeru

živa kronika



V času od 11. maja do 2.7.1974, smo zabeležili naslednje kadrovske spremembe:

UPOKOJILI SO SE:

V POKOJ SO ODŠLI: Matko Senkovič in Marko Repovž, delavca iz TOZD gradb. sektor Krško.

PRIPRAVNIŠTVO JE POTEKLO

PRIPRAVNIŠTVO JE POTEKLO: Branki Matkovič, administr. tehnik v del. skup. skup. služb

IZ JLA SO SE VRNILI:

IZ JLA SO SE VRNILI: Branko Brlič, gradb. tehnik – TOZD gradb. sekt. Zagreb, Anton Kastelec, str. ključ. TOZD meh. kov. obrat

V JLA SO ODŠLI:

V JLA SO ODŠLI: Bogdan Krevs, ključ. vaj., Janez Kranjc, avtomehanik – TOZD meh. kov. obrat., Fahrudin Subašič, Idriz Mujakič, Džunadž Pavlovič, Petar

NAŠI NOVI ŠTIPENDISTI SO POSTALI:

Vizjak Franc, III. letnik

FAGG in Dušan Habjan, I. letnik FAGG Aleksič, Ivan Koluš, Branko Bekbak, Vujadin Tomič, Simo Vesnovič – vsi iz TOZD gradb. sektor Krško, Anton Kump, dipl. inž. iz TOZD gradb. sektor Ljubljana

NA NOVO SO NASTOPILI DELO

NANOVO SO NASTOPILI: Zoran Ljubenovič, avtomeh., Ljubomir Jovičević, avtomeh., – TOZD meh. kov. obrat, Marija Vukičević, administr. in Josip Prepolec, gradb. delovodja – na TOZD gradb. sektor Zagreb, Nada Matijašič, Milena Srovin, adm., Marija Avbar, administr. in Dragica Trampuš, strojepiska – vse v delovni skupnosti skupnih služb, Jože Dragan, mizar v TOZD lesni obrat, Duško Vasiljevič, gradb. strojnik v TOZD SPO

PRIPRAVNIKI SO POSTALI:

KOT PRIPRAVNIK JE POSTAL SPREJET: Damjan Damjanovič, gradb. tehnik v TOZD gradb. sektor Novo mesto.

Na novo sprejetim in tistim, ki so se vrnili iz JLA želimo dober počutje in veliko delovnih uspehov, tistim, ki so odšli v JLA, da jim rok čimprej minil in da bil nato spet vrnili med nas, tovaršem, ki so odšli v pokoj pa veliko zdravja in zadovoljstva.

BILTEN je glasilo kolektiva SGP „PIONIR“ Novo mesto. Izhaja enkrat na mesec v nakladi 2500 izvodov. Odgovorni urednik je Marko Svetina dipl. iur., člana uredniškega odbora pa sta Rudi Fabjan in Aleksander Strupeh. Stavek, filmi in prelom ČZP DOLENJSKI LIST. Ofset tisk: KNJIGOTISK Novo mesto.